攝大乘論釋論卷第八　興
世親菩薩造
隋天竺三藏笈多共行矩等譯
增上戒學勝相勝語第六
論曰如是說因果修差別已此中增
上戒勝相云何可見如經說菩薩地
中諸菩薩所受禁戒若略說有四種
勝相故名勝相應知謂差別勝相共
不共學處勝相曠大勝相甚深勝相
此中差別勝相者謂守護戒攝善法
戒利益衆生戒故於中守護戒是餘
二戒住處應知攝善法戒是出生佛
法住處利益衆生戒是成熟衆生住
處應知共學者聲聞及菩薩等性罪
不行故不共學者謂遮罪不行故此
學處或於聲聞是犯菩薩非犯或有
於菩薩是犯聲聞非犯菩薩學處謂
身口意聲聞學處謂唯身口是故菩
薩心亦是犯非餘聲聞等略說但是
攝受一切衆生无罪過身口意業菩
薩一切所應行者於彼皆應學之即
是共不共學處應知

釋曰云何得知菩薩學處與聲聞差
別言品類差別者由聲聞等唯有一
守護戒无攝善法戒及利益衆生戒
共不共學處戒者於中性罪謂殺生
等是為共掘地斷草等制罪是不共
此後學處於聲聞有罪菩薩無罪如
聲聞於夏中行是犯菩薩見有衆生
利益事不去是犯攝受一切衆生無
罪過者攝一切衆生而無罪過非如
以女色等與之雖是攝受然非無罪
過業為離此過故應說以無罪過攝
故心亦是犯者如宫覺等但起覺時
即是菩薩罪非聲聞故此增上戒等
三學即是波羅蜜體性何故復更建
立三學此與波羅蜜差別義今當顯
示由展轉相因故別立諸學處依戒
故生定依定故生慧
論曰曠大差別者復有四種曠大故
一種種無量學曠大二攝无量福德
曠大三攝一切衆生利樂心曠大四
阿耨多羅三藐三菩提住處曠大
釋曰種種無量學處曠大者諸菩薩
學處亦種種亦無量以於衆生行教

攝大乘論釋論第[illegible]卷 第[illegible]張 典

化及作攝事故攝无量福德者由攝
諸菩薩福德資粮不可測量聲聞不
尒攝一切衆生利樂意者於中勸令
修善是利益意此人以此善故若於
果時當得福報此名安樂意阿耨多
羅三藐三菩提住處曠大者阿耨多
羅三藐三菩提住此戒而得聲聞戒
不尒
論曰甚深差別者若菩薩以如是等
方便善巧行殺生等十種悪業然不
得罪生无量福疾證阿耨多羅三藐
三菩提又變化身口業應知是菩薩
甚深戒或為國王顯示種種逼惱衆
生事以此成立衆生於律行中又種
種本生中示現故顯示逼惱餘衆生
攝受餘衆生故先令他心生淨信然
後教化成熟此名菩薩戒甚深勝
相此四種勝相略說菩薩守護戒勝
相應知如是等菩薩學處差別復有
無量種差別如毗那耶瞿沙方廣經
中說
釋曰甚深差別中若菩薩以如是等
善巧方便者此中如是菩薩得如是

善巧方便勢力今當顯示若如是知
此人以此不善與無間地獄相應菩
薩以知他心智知更无餘別方便能
轉其惡業令不決定墮惡道知決定
作此業已必墮地獄如是知已即起
此心設令我作業已墮於地獄去亦
何苦殺之雖現世少受苦惱未來當
受安樂是故猶如醫師菩薩以利益
心殺之無罪得大勝福由此福德故
疾得阿耨多羅三藐三菩提如是等
行最為甚深又復菩薩有變化身口
業應知是甚深戒由此故或為國王
示現種種逼惱眾生事安立眾生於
律行中於中所化體相為變化如阿
鞞羅王為善財童子示所現事種種
本生中示現者如毗輸安怛羅王子
隋云多能即是須達拏也本生經中說菩薩以兒施
婆羅門此兒是變化何以故論云顯
示不逼惱此眾生攝受餘眾生故以
菩薩終不以逼惱此眾生作攝受餘
眾生事此亦是甚深此等四種差別
即於毗那耶瞿沙十万偈經中廣說
釋增上戒學竟

攝大乘論釋論第八卷 第四張 興

命

攝大乘論釋論增上心學勝相勝語第七

論曰如是已說增上戒學勝相增上
心學勝相云何可見略說有六種差
別應知一所緣差別二種種差別三
對治差別四功能差別五出生差別
六作業差別大乘法為所緣故大乘
光明一切福德聚三昧王賢護首楞
伽摩等三摩提種種無量故一切法
惣相緣智如以楔出楔方便推出阿
黎耶識中染濁障故遊禪定樂隨所
欲受生故於一切世界中出生无障
㝵神通故謂振動故熾然故普遍故顯
現故轉變故往来故延促故聚散故
一切色像入身中故所往同類故隱
顯故所為自在故伏他神通故與辯
故與念故與樂故放光故出生如是
等大神通故

釋曰今顯增上心學勝相於中大乘
法為所緣者由諸菩薩以大乘法為
所緣非諸聲聞等大乘光明福聚三
摩提王等者顯三摩提名以諸聲聞
於此種種三摩提中无有一種故對
治差別者由能對治一切障㝵故如

以細物推出麁物如是煩惱種子於
阿梨耶識中住名為重習此說為麁
對治道說為細推出彼麁故功能老
別者由有此功能故遊禪定樂然有
利益一切衆生處於彼受生亦不失
禪定聲聞不尒出生差別者於一切
世界中得无障导神通由禪定生故
作業差別者於中振動者振動一切
世界故燒然者即是燒然一切世界
普遍者應知光明遍滿故顯現者若
衆生隨所應見以善薩神通力故得
見無量世界及見彼世界中諸佛菩
薩等故轉變者如轉地等為水等應
知往来者一剎那間往無量世界若
此剎那間即還来故聚者以无量世
界入一微塵中然不增長故散者以
此一微塵普遍无量世界故一切色
像入身中者如於一身中一切無量
種種色像顯現故所往同類者如往
三十三天色像音聲皆與彼同為教
化彼故如是往一切處皆介隱顯者
即於一切處或現或不現故所為自
在者如變魔王令作佛身等故伏他
攝大乘論釋論[illegible]

神通者於一切神通中得最勝故與
辯者令能答問故與念及與樂者由
聽菩薩說法故得三摩提故得念得
樂放光者放光令他世界住菩薩皆
悉来集故出生如是等大神通者與
前所說神通大故此等神通聲聞所
無故
論曰攝一切難行由出生十種難行
故十種難行者所謂自受難行自受
菩提願故不退難行於生死苦中不
退轉故不背難行於一切顛倒行衆
生不棄背故現前難行若諸衆生觸
惱菩薩亦現前作一切利益事故不
汙難行生在世間而不為世法所汙
故信樂難行於大乘中雖復未解
然於一切甚深廣大生信樂故通達
難行通達人法二无我故隨覺難行
於如来所說甚深秘密語中隨順覺
知故不離不染難行不捨生死而不
染故起作難行諸佛於一切障㝵解
脫中住以无功用盡生死際起作一
切衆生一切利益事故
釋曰如經說菩薩有難行於中何者

是難行彼一切難行以此十種難行
顯示於中不離不染難行者不離者
不捨義若於生死不捨亦不染此為
甚難餘九種難行論本可解
論曰於隨覺難行中諸佛何等密語
中菩薩隨順覺知如說云何菩薩得
成布施若不施一物然於十方世界
中成就無量布施事云何得成布施
樂欲若於一切布施无所樂欲云何得
成施信若於諸如来不行信向云何
得成布施策發若自身於布施無所
策發云何得成布施遊戲若無有一
時布施一物云何得成布施廣大若
於布施生不牢想云何得成布施清
淨若生慳心云何得成布施究竟若
不住於究竟中云何得成布施自在若
於施不得自在云何得成布施無盡
若不住無盡中如施如是持戒乃至
智慧皆尒隨其相應應知
釋曰此中顯示密語意於中云何得
成布施者菩薩取一切衆生為己體
是故一切衆生行施即是菩薩行施
此是密意云何得成布施樂欲者謂

布

不樂欲有所得施但樂欲菩薩淨施
雜相及著相是名有所得是故經說
有雜相著相布施云何得成施信者
由自得施心故不藉他為緣云何得
成施策發者此亦顯自性能施若自
身无所策發由慳除故雖不策發自
能行施云何得成布施遊戲者非一
時施常施故不施一物一切施故云
何得成布施寬大者於中不牢者若
取秘密義名為不乱此為顯定心施
及破貪欲施云何得成布施清淨者
於中生起者若取秘密義名為拔根
謂拔出慳根由迴慳首在下拔根在
上故名生起云何得成布施究竟者
究竟者名涅槃於中不住故非如聲
聞住究竟涅槃云何得成施自在者
若於施障中令不得自在故名於施
得自在以但於施障不得自在故云
何得成施無盡者无盡即是涅槃為
顯不同聲聞住涅槃故
論曰云何得成殺生若斷衆生生死
云何得成不與取者若一切衆生無
有與者而自取之云何得成欲邪行

若於欲邪中行故云何得成妄語若
於虛妄中說為虛妄云何得成破壞
語若於第一空中行常行故云何得
成麁惡語謂住應知彼岸故云何得
成雜乱語若於差別種類法中如其
相說故云何得成非分貪若於無上
禪定數習令自得故云何得成瞋害
心若於一切煩惱心已得殺害故云
何得成邪見於一切處遍行邪體如
其體見故
釋曰如經中說佛言比丘我為殺生
者今當顯示此說意云何欲邪行者
若念知此欲是邪如是行故住應知
彼岸者謂於應知彼岸中住故云何
邪見者於色等遍行邪體如其相見
故即是見依他性中分別性是邪相
餘十不善業道義如論可解
論曰甚深佛法者何者為甚深佛法
今當解說常住法是佛法法身常住
故斷滅法是佛法一切障皆斷滅故
生起法是佛法化身生起故證見法
是佛法衆生八万四千行并對治皆
證見故欲俱法是佛法欲俱衆生攝

同自體故如是瞋倶法是佛法癡倶
法是佛法凡夫法是佛法應知無染
法是佛法成就真如一切不汙故不
汙法是佛法生在世間不為世法所
汙故是故名為甚深佛法為修波羅
蜜為成熟衆生為清淨佛剎為出生
一切佛法等故是菩薩三摩提業差
別應知
釋曰復有餘經中說常住法是佛法
乃至無染法是佛法等者此中說意
今當顯示常住者謂法身以此法故
說為常住法斷滅法證見法不汙法
者此等為顯出離一切障染真如以
此法故說不汙法前不說作業差別
是故今顯示菩薩三摩提業此中菩
薩依止三摩提故得修諸波羅蜜亦
以依止三摩提故成熟衆生由神通
故攝引令入亦依止三摩提力清淨
佛剎亦尒若心得自在即隨所欲令
世界成金等如是等由三摩提力故
出生佛法是名為業釋增上心學竟
攝大乘論釋論增上慧學勝相勝語第八之一
論曰如是已說增上心學勝相增上

慧學勝相云何可見謂無分別智若
自性若依止若因緣若所緣若相貌
若建立若釋難若住持若伴類若果
報若津液若出離若至究竟若方便
无分別後得等功德若差別若无分
別智譬喻若無功用作所應作若甚
深等此是無分別智增上慧差別
應知

釋曰今當說增上慧學勝相此中顯
無分別智是增上慧此智復有三種
一方便无分別即是尋思二無分別
三後得於中求欲智是初增上慧自
內智是第二增上慧攝持智是第三
增上慧於中唯成就無分別智為正
體由於尋思因智即是彼果故由於
後得果智即是彼因故若此智成就
前後二智即得成就今應先釋無分
別智自性自性即是體相諸菩薩无
分別智自性應須離五種相今當說

論曰此無分別智自性離五種相離
非思惟故離過覺觀地故離滅受想
定故離色自性故離計度真實義種
種相故離此等五種相是无分別智

應知

釋曰五種相中若不作意是無分別者則重睡眈淫極醉等應是无分別智復次若過覺觀地是无分別者則二禪巳上皆應是無分別智若尒世間人亦應得无分別智復次若心及心法不行故是無分別智者住滅受想定等應是无分別智此智不成何以故以住滅定等時無有心故復次若智體性如色者如色頑鈍無知智亦如是頑鈍無知復次若於真實義中取種種相是无分別者此取即是分別以分別言此是真實故若智離此五種相緣真實義於真實義中若不起種種相言此是真實此是無分別智相故緣真實義時如眼識緣色無種種相此是其義

論曰此中為成立如所說無分別智故說偈

諸菩薩自性　出離五種相　是無分別智
於真不計度　諸菩薩依止　非思亦是思
是无分別智　非思義種類　諸菩薩因緣
有意言聞熏　是无分別智　正思惟相應

諸菩薩所緣　不可言說法　是無分別智
无我及真如　諸菩薩相貌　於彼所緣中
是無分別智　尒炎無有相　相應自性義
所分別非餘　字字相應故　是為義相應
若離於言說　於義智不生　言說不同故
一切不可言　諸菩薩住持　即無分別智
後得智中行　得增長進趣　諸菩薩助伴
說為二種道　是無分別智　五度之種類
諸菩薩果報　諸佛二輪中　是無分別智
方便及正得　諸菩薩津液　於後生生中
是无分別智　自體轉勝故　諸菩薩出離
得成就相應　是無分別智　應知十地中
諸菩薩究竟　由得三身淨　是無分別智
得最上自在　如虛空不染　此无分別智
種種極惡業　唯信決定故　如虛空不染
此無分別智　解脫一切障　得成就相應
如虛空不染　此無分別智　常行於世間
世間法不染　如痴求受塵　如痴正受塵
如非痴受塵　三智如是說　如愚求受塵
如愚正受塵　如非愚受塵　三智如是說
如五求受塵　如五正受塵　如意識受塵
三智如是說　如未解求解　如知法及義
三智次第尒　當知方便等　如人正閇目

是无分別智　即彼開曰時　是為後得智
此无分別智　應知如虛空　如空中色像
後得智亦尒　如摩尼天樂　作業離分別
諸佛種種業　亦常離分別　非此亦非餘
非智亦是智　與尒炎無別　是無分別智
由說一切法　自性離分別　所分別非有
无无分別智
釋曰此初偈中即顯此義即此所說
自性由依止故得生今當說由說此
智為无分別故此智必應依止心生
若依止心生由能思念故名為心若
依止思念生則無分別義不成又若
依止非心生則不成智為離此二過
故偈說諸菩薩依止等於中此智所
依止非思何以故以不思量義故又此
所依止亦非非思何以故以思所引生
故此所依止生時是思種類故得說
名思又此智由因所生起故次以偈
顯示其因諸菩薩因緣有意言聞熏
者由於他音聲正聞熏習以此熏習
為因生思惟意言名正思惟此智以
何為所緣復以偈顯示諸菩薩所緣
等者於中不可言法性謂於分別性
一切法不可言復次何法不可說謂

无我真如人法體分別性無我此無
體之體名為真如莫作斷取又此所
緣有何相貌次以偈顯示諸菩薩相
貌等者於中无相者此智與真如平
等而生无有別相為相此是相貌如
眼取色於中見青等相貌與色無異此
亦如是智與真如無異相貌若所有一
切法皆不可說何者為所分別相應
自性義所分別非餘故與彼不別故
名非餘復次此云何成為成就此故偈
言字字自相應是為義相應者若此
字與彼字相應說此中義名和合義如
斫菩二字不斷說故即有眼義和合
生斫菩云眼時是所分別以何道理成就一
切法不可說若離於言說於義智不
生故如有人未識能說名於所說義
智則不生若汝言但得能說名則知所
說義者此義不成如偈言言說不同故
以能說名與所說義不同名與義各
別體故偈言一切不可說由此義故
能說與所說俱不可說復次此無分
別智何所住持偈言諸菩薩住持即
无分別智後得智中行者由無分別
後所得智故菩薩得修諸行即依此智

得增長進趣菩薩所有諸行此增長
義依无分別智住持故復次此智以
何為伴偈言諸菩薩伴助說為二種
道故此無分別智以五波羅蜜為助
伴於中道有二種謂資粮道及依止
道資粮道者謂施戒忍精進等諸波
羅蜜依止道者謂禪波羅蜜由如前
說諸波羅蜜所生善根及依止禪定
故无分別智得生此智即是般若波
羅蜜復次乃至未得佛果已來所有
无分別智能成熟果報偈言諸菩薩
果報諸佛二輪中是无分別智者何
者諸佛二輪謂受用身輪及化身輪
若修方便无分別能成熟化身果若
正得无分別能成熟受用身果為顯
示此義故偈言方便及正得復次何者
是無分別智津液諸菩薩津液於後
生生中者即於彼二輪中於後後生
處此无分別智體轉得勝進即此無
分別智轉勝進時此是津液果應知
復次云何出離諸菩薩出離者究竟
出離即是涅槃得成就相應此無分
別智者此智初得得相應從此經無

量百千刧得成就相應應知十地中
者從初地乃至第十地如是次第初
地中唯有得相應尒後無量時得成
就相應是故諸菩薩於三阿僧祇刧
得涅槃由經尒所時乃得究竟故何
者無分別究竟即次前所說得者是
得言諸菩薩究竟由得三身淨是無
分別智此中三身清淨者由此三身
初地中唯有得於十地中得善清淨
故得最上自在者此无分別智非唯
清淨三身得究竟復有十種自在如
後說彼亦是得應知復次無分別智
有何功德於中有三種無分別一方
便無分別二根本無分別三後得無
分別此中方便无分別者由此人初
於他所聞菩薩無分別已自未見其
方便然生信樂依止此信樂修无分
別觀此時名方便无分別由此觀行
故无分別得生故得無分別名此方
便無分別无染功德辟如何等偈言
如虛空不染此無分別智故為顯示何
法无染故說種種極惡業為顯示不
染因故說唯信決定故由於此無分

攝大乘論釋論弟八卷 第十八張 興

[illegible]

別唯信决定故能對治悪趣此即顯
示諸悪不染根本無分別功德復何所
以偈言如虚空无染此无分別智故
何法不染謂一切障㝵何故不染得
成就相應故顯示於諸地中由得相
應及成就相應為因故此即顯示對
治一切障无分別後得智功德復何
所以偈言如虚空不染此无分別智常
行於世間世法不能染故由此智力
故見有利益衆生處隨念往生雖生
世間然不為世法所染世法有八種
謂得利不得利好名悪名毀讃苦樂
等此即是无分別從无分別智生故
今當顯示此三智差別其相應知如
瘂求受塵无有言說方便无分別亦
尒如瘂正受塵无有言說根本無分
別亦尒如非瘂受塵如所受塵即有
言說无分別後得亦尒名字等名為
言說如愚求受塵者未曾識知名愚
此愚等譬三智如瘂中說如五求受
塵者無分別五種應知是眼等五數
此等求覓及正受此譬三智一切如
瘂中說如意識受塵者如意識於塵

能分別亦受用後得亦尒於塵亦分
別亦受用如本解論求解方便無分
別亦尒如誦習論時但受用於法根本
无分別亦尒法者謂文字如解論者於
法於義皆受用後得亦尒應知復次
為攝此法及義故顯示二智如人正
閉目者此偈顯示无分別及後得二
種差別相如虛空者如虛空無染無
有分別亦不為他所分別無分別智
亦尒遍在一切法一味空中一切法不
能汚故名无染自體无分別故名無
分別亦不為他分別成相貌故非所
分別此智如是應知如空中色像後
得智亦尒者如色顯現亦是能分別
亦是所分別復次若以無分別智名
為佛者既離分別衆生云何得成利
益衆生事雖離分別如理得成故以
摩尼天樂譬喩顯示如摩尼天樂者
如如意珠離分別業隨衆生所欲作
利益事又如天樂无有作者隨彼天
所欲出種種聲諸佛亦尒離於分別
而種種事成應知此無分別甚深說
中云何為智緣依他性所分別物為

俞

有別緣若尒何過若分別所攀緣則
不得名无分別若言有別攀緣此別
攀緣亦非有非此亦非餘者於中非
此者以非分別所能緣以無分別故
亦非餘者以即於依他性法中作法如
攀緣故此法及法如二種不可說一
不可說異故此亦尒不可說為分別
所緣又不可說為異緣故復云何此
為是智為非智若尒何過若是智既
名為智云何不分別若非智自性云
何說為无分別智故以非智亦是智
偈顯示此不可為智何以故由方便
有分別智自性中不生故亦非非智
以方便有分別智為因生故復有別
義非即亦非異非智亦是智者由非
即緣分別中生故名非非智亦非異由
即緣法如中生故非非智即以前句
釋後句與尒炎無別是無分別智者
非如方便智有能取所取生故名無
分別若於所取尒炎中无別異平等
平等生是無分別此智不住能取所
取中世尊於修多羅中說一切法無
分別此中欲顯示此无分別故更說

攝大乘論釋論第十卷第二十一張 天

偈由說一切法自性離分別者謂一
切法即自性无分別何故如此偈言
所分別非有以此顯示由所分別物
非有故若所分別非有故即一切法
自性无分別者何故一切衆生不即
得解脫無无分別智者即以此句顯示
不得解脫雖一切法自性無分別由
一切法自性无分別故无有所分別
若於此中通達智生證見此無分別
故得解脫若通達智不生即不得解
脫所說無分別智即此智有三分今
當顯示

攝大乘論釋論卷第八

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勑雕造

攝大乘論釋論第八卷 第二十二張 典
金介